

Георгий Лаппо, доктор географических наук, главный научный сотрудник ИГ РАН



Павел Полян, доктор географических наук, ведущий научный сотрудник ИГ РАН



Татьяна Селиванова, аспирант ИГ РАН, младший научный сотрудник ГУП НИ и ПИ Генплана Москвы



АГЛОМЕРАЦИИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

Городские агломерации (ГА) играют роль ведущих узловых элементов в опорном каркасе расселения и в территориальной структуре хозяйства.

В настоящее время существует множество терминов для обозначения понятий, идентичных агломерации или весьма сходных с ней: городское скопление, городской комплекс, район город-окрестность, район большого города, урбанизированный район, ареал взаимосвязанного расселения, локальная система расселения, групповая система расселения, дневная городская система, конурбация, ин-терурбация и др.¹

Непосредственно термин «агломерация» применительно к расселению был введен французским географом М. Руже (1973)². Агломерация, по Руже, возникает тогда, когда

¹ Петров Н.В. Городские агломерации: состав, подходы к делимитации // Проблемы территориальной организации пространства и расселения в урбанизированных районах. Свердловск, 1988.

² Там же.

концентрация городских видов деятельности выходит за пределы административных границ и распространяется за соседние населенные пункты.

Широкое распространение термин «городская агломерация» получил в 70-х годах XX столетия.

Определения ГА можно разделить на две группы. В первую входят определения, суть которых заключается в термине «агломерация поселений». Классическое определение ГА этого типа: «Городскими агломерациями называются компактные скопления территориально сосредоточенных городов и других населенных мест, которые в процессе своего роста сближаются (иногда срастаются) и между которыми усиливаются многообразные хозяйственные, трудовые и культурно-бытовые взаимосвязи»³.

³ Богорад Д.И. Районная планировка. Вопросы планировки промышленных районов. М., 1960.

Вторая группа определений связана с усилившимся процессом «социологизации» (в середине 1970-х гг.) экономической географии, акцентирующей внимание исследователей на всей жизнедеятельности человека. В этот период происходит переход от рассмотрения ГА как совокупности только мест жительства и мест приложения труда к анализу локализации всех видов повседневной жизнедеятельности людей, включая отдых и социальное общение.

Эволюция научных взглядов привела к восприятию городской агломерации как прогрессивной и интегральной формы расселения, сосредоточивающей в себе значительный народнохозяйственный потенциал. В результате к середине 1980-х годов большинство ученых сошлись на мнении, что городская агломерация – это компактная и относительно развитая совокупность дополняющих друг друга городских и сельских поселений, группирующихся вокруг одного или нескольких мощных городов-ядер и объединенных многообразными и интенсивными связями в сложное и динамическое единство; это тот ареал, то пространство потенциальных и реальных взаимодействий, в которое вписывается недельный жизненный цикл большинства жителей современного крупного города и его спутниковой зоны⁴.

Такая форма расселения позволяет сочетать выгоды концентрации разнообразных функций и услуг в крупных городах с дисперсным, рассеянным характером их реализации и потребления и тем самым поддерживать динамическое равновесие между разнонаправленными экономическими, социальными и экологическими условиями жизнеобитания людей.

Представление о городских агломерациях связано с более общими представлениями о территориальном разделении труда, фиксируемом в территориальной структуре. С этой точки зрения каждая агломерация, способствуя интеграции самых разных видов деятельности, одновременно исполняет свои вполне определенные, более или менее специализированные общехозяйственные и социальные функции. Поэтому ГА, как и ее основа – крупный город, – не только форма расселения населения, но и форма территориальной организации промышленности и вообще хозяйства, это удобная для населения

форма сочетания жилища с местами приложения труда, а также местами отдыха, образования и т. п.

Количество способов делимитации ГА – определения их границ – еще больше, так как пользуясь одним только определением городской агломерации, можно предложить для различных целей и с использованием различных критериев множество различных способов делимитации.

В общем виде процесс делимитации ГА складывается из пяти основных этапов: 1) определение цели и принципов делимитации; 2) выбор территориальных ячеек; 3) определение критериев делимитации; 4) установление количественных значений для выбранных критериев; 5) выявление контура ГА.

За основу при определении границ агломераций можно взять положение о замыкании в пространстве ГА недельного цикла жизнедеятельности населения, сформулированное впервые в советской литературе И.М. Маергойзом и Г.М. Лаппо⁵.

Делимитация ГА несколько усложняется в том случае, когда на изучаемой территории находится не один, а несколько центров. Такие случаи не доминируют, но нередко встречаются.

Выбор методики во многом предопределяет результативность исследования. Все критерии делимитации ГА, которые сравнительно просты и универсальны (именно эти качества являются наиболее важными при крупномасштабных исследованиях), можно разбить на следующие группы: 1) критерии величины города-ядра (прежде всего численность населения); 2) критерии развитости внешней зоны (число и людность в ней городских поселений, их соотношение с ядром, численность сельского населения); 3) интегральные критерии, т. е. характеризующие агломерацию в целом (плотность населения, сложность (развитость) ГА и др.). Группы критериев 2 и 3 необходимо дополнить еще одной – 4) критерии выделения границ ГА на основе определения ее пространственного или временного радиуса, фиксирующего размеры рассматриваемой территории, в пределах которой сложилась или складывается агломерация.

Объективная основа различия в подходах к делимитации агломераций – многоаспектность их развития. Основой существования и развития ГА являются межселенные связи

⁴ Полян П.М. Методика выделения и анализа опорного каркаса расселения. М., 1988. Ч. 1.

⁵ Лаппо Г.М., Маергойз И.М. География и урбанизация // Вопросы географии. Урбанизация мира. М., 1974.

в различных сферах: производственной, социальной, экологической и др., фокус которых – центральный город и основные подцентры.

Большинство исследований отмечают взаимосвязанное развитие этих сторон, аспектов ГА, так же как и их закоррелированность с численностью населения и его распределением между ядром и внешней зоной агломерации. Именно из этого исходят большинство методик делимитации ГА. Нередки ситуации, когда, например, при высокой численности населения центра его социально-культурный потенциал низок, что в итоге в значительной степени сказывается на интенсивности межселенных связей в этой сфере. В то же время есть примеры формирования развитых агломерационных форм расселения вокруг городов с численностью населения до 250 тыс. человек.

Среди принципиальных разграничительных черт – цель исследования. Одно дело – уникальная операция по определению границ для монографического исследования одной-единственной городской агломерации и совсем другое – универсальное по исполнению выявление региональной совокупности агломераций или их общегосударственной сети. Методики первого типа малоприменимы для задач второго типа, и наоборот.

Одна из самых распространенных методик по делимитации городских агломераций разработана в Институте географии АН СССР. Она предусматривает выделение уже сложившихся агломераций путем реализации ряда последовательных и взаимосвязанных этапов: 1) выявление потенциальных ядер – городов с населением не менее 250 тыс. человек; 2) определение границ потенциальных агломераций; 3) проверка последних на развитость на основе расчета значений специального коэффициента развитости.

Чтобы система поселений была агломерацией, соответствующий ей коэффициент развитости $K_{разв.} = P \cdot (M \cdot m + N \cdot n)$ должен быть не меньше 1,0, где P – численность городского населения агломерации; M и N – количество городов и поселков городского типа соответственно; m и n – доли в городском населении агломерации.

Вторая методика была разработана в ЦНИИП градостроительства. Она ориентирована не столько на фиксацию уже сложившихся агломераций, сколько на выделение групп взаимосвязанных поселений, способных стать в перспективе базой для формирования

планово-регулируемых групповых систем населенных мест.

Важно заметить, что города с населением более 250 тыс. человек имеют совершенно разный агломерирующий потенциал, и существование развитых ГА с людностью ядра менее 250 тыс. вполне вероятно.

Одна из отличительных особенностей методики ИГ РАН состоит в определении границ агломерации в виде двухчасовой (брутто) изохроны транспортной доступности центра, совмещенной с 0,5-часовой изохроной от больших и средних городов на периферии ГА. В пользу возможности такого подхода к выделению ГА говорит отмеченный во многих случаях вынос части центральных функций ядра в подобные подцентры и, следовательно, распространение ареала взаимосвязанного расселения на примыкающую к ним территорию.

Для оценки уровня развитости (зрелости) ЦНИИП градостроительства были предложены: коэффициент агломеративности – отношение плотности сети городских поселений к среднему кратчайшему расстоянию между ними; индекс агломеративности – отношение численности городского населения внешней зоны к городскому населению всей агломерации. Рассчитываются данные показатели по следующим формулам: $K_a = N / S \Gamma$; $I_a = P / P_a$, где K_a – коэффициент агломеративности; N – число городских поселений в агломерации; S – размеры территории агломерации; Γ – кратчайшее расстояние между городскими поселениями агломерации; I_a – индекс агломеративности; P – численность городского населения зоны спутников; P_a – численность городского населения агломерации.

Существует способ выделения ГА методом изохрон. Данный метод базируется на выделении так называемых колец вокруг ядра агломерации. Первая – 0,5-часовая изохрона относительно границ города – ядра агломерации; вторая – часовая изохрона; третья – 1,5-часовая изохрона; четвертая – 0,5-часовая изохрона относительно средних и больших городов, расположенных вблизи границ агломерации (или же 2-часовая изохрона относительно города-ядра).

На основе первых двух методик П.М. Полян, Н.И. Наймарк и И.Н. Заславский предлагают унифицированную методику делимитации ГА, которая объединяет отдельные черты каждого из подходов. На первом этапе определяются потенциальные центры агломераций – города с численностью населения от 100 тыс. чело-

век. На втором этапе устанавливается зона потенциального действия агломерационных связей: 2-часовая (брутто) изохрона транспортной доступности центра, совмещенная с 0,5-часовой изохроной от больших и средних городов, расположенных на периферии. Если при этом во внешней зоне окажется не менее двух городских поселений и система успешно преодолет тест на развитость ($K_{разв.}$), то выделенную систему поселений следует отнести к разряду сложившихся ГА. Отдельно выделяется группа потенциальных ГА. В эту группу относят образования, которые не удовлетворяют одному из перечисленных условий. Если через какой-либо промежуток времени потенциальная ГА удовлетворяет всем требованиям, то ее вносят в списки сложившихся агломераций.

После распада Советского Союза произошло резкое сокращение исследований городских агломераций. Процессы агломерирования на территории России последних 15 лет изучены крайне слабо.

Нехватку исследований отчасти восполняет работа Т.И. Селивановой и П.М. Поляна, проведенная на основе результатов Всероссийской переписи населения 2002 года.

На ее базе была составлена сводная таблица по сети ГА России на 2002 год. Она включает в себя данные за 1989 и 2002 годы по следующим показателям: общая численность населения агломерации, численность населения ядер, численность населения спутниковой зоны и процентное соотношение населения ядра и спутниковой зоны.

Таблица 1. Динамика соотношения численности населения городских агломераций

	1989 г.	2002 г.
Общая численность населения ГА, млн чел.	66,9	66,6
Численность населения ядер ГА, млн чел.	46,4	46,7
Численность населения спутниковых зон ГА, млн чел.	20,5	19,9
Доля населения ядра ГА в общей численности населения ГА, млн чел.	69,4	70,1
Доля населения спутниковой зоны ГА в общей численности населения ГА, млн чел.	30,6	29,9

Составлено по данным официального сайта переписи населения www.perepis2002.ru

За межпереписной период (1989 – 2002) административные преобразования охватили достаточно большое количество регионов, множество населенных пунктов сменили свой административный статус.

В нескольких регионах качественных преобразований за исследуемый период не наблюдалось, как, например, в Калининградской области. В ряде регионов было зафиксировано всего лишь по одному преобразованию (Ставропольский край, Тамбовская и Пензенская области; республики Мордовия и Чувашия).

Непосредственные изменения касались как городских, так и сельских населенных пунктов. Начиная с 1991 года количество регионов с «административной рурализацией»⁶ неизменно превосходило число регионов, где продолжалось традиционное наращивание городской сети. Если в советский период для маленького поселка было выгоднее и престижнее состоять в категории городских, то в кризисные 1990-е выгодным стало прямо противоположное⁷.

Процесс активного перевода городских поселений в сельские начался в 1991 году, причем в лидеры «административной рурализации» выдвинулась Оренбургская область (16 поселков городского типа, переведенных в разряд сельских поселений).

Наибольшее количество изменений в статусе населенных пунктов произошло в регионах, не охваченных процессом агломерирования. В тех регионах, где наличествовали городские агломерации, изменения далеко не всегда касались населенных пунктов, входящих в состав ГА (Рязанская и Владимирская области).

Перевод населенных пунктов в категорию сельских по-разному отразился на агломерациях. Там, где в их состав входит достаточное количество городов и поселков городского типа, смена статуса не повлекла за собой снижение коэффициента развитости.

Весомым видом преобразований стало открытие части закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО). Период статистического открытия ЗАТО приходит-

⁶ Термин, предложенный А. Алексеевым и Н. Зубаревич, для обозначения процесса перевода городских поселений в сельские.

⁷ Среди вероятных причин можно указать расчеты на выгоду от приватизации более значительных участков земли в сельской местности, льготы в налогообложении, оплате коммунальных услуг, а также прибавку к заработной плате сельским врачам и учителям.

ся на 1994 год. В это время на карте городов и поселков появилось много новых населенных пунктов, которые давали несколько иное представление о системе расселения России. Отметим, что открытие ЗАТО было неполным. По-видимому, на территории страны еще сохраняются полностью закрытые населенные пункты. Большинство новооткрытых поселений расположены в спутниковых зонах крупных городов – Москвы, Екатеринбурга, Челябинска, Красноярска, Томска, Владивостока, Мурманска, Пензы. Благодаря «новым» городам некоторые агломерации (Томская) смогли удержаться в списке ГА, а также повысить коэффициент развитости.

Таблица 2. Агломерации, в состав которых вошли открытые ЗАТО

Агломерация	Города	Пгт	Численность населения, тыс. чел.
Московская	1	3	69,1
Кировская	-	1	9,3
Красноярская	1	-	93,8
Мурманская	2	-	27,7
Пензенская	1	-	62,9
Томская	1	-	109,1
Саратовская	-	1	12,3
Свердловская	1	-	95,4

Составлено по данным официального сайта переписи населения www.perepis2002.ru

Таблица 3. Субъекты РФ с наибольшим количеством пгт, переведенных в категорию города

Субъект РФ	Количество пгт, переведенных в категорию города
Республика Башкортостан	3
Брянская обл.	3
Архангельская обл.	3
Тюменская обл.	6

Составлено по данным официального сайта переписи населения www.perepis2002.ru

Открытие ЗАТО увеличило количество городского населения РФ на 1 млн человек. Часть населения из этого миллиона оказалась проживающей в городах и пгт, входящих в состав ГА. Это обстоятельство «сохранило жизнь» части агломераций и дало новые импульсы их развитию.

Были зафиксированы случаи преобразования поселков городского типа в города, но их количество не так велико, как число преобразований пгт в сельские населенные пункты.

Таблица 4. Субъекты РФ с наибольшим количеством населенных пунктов, переведенных в категорию сельских в период с 1989 по 2002 год

Субъект РФ	Количество населенных пунктов, переведенных в категорию сельских
Волгоградская обл.	10
Пермская обл.	11
Томская обл.	12
Ростовская обл.	14
Алтайский край	14
Оренбургская обл.	16

Составлено по данным официального сайта переписи населения www.perepis2002.ru

Далеко не всегда ставшие городами пгт оказывались в границах агломераций. Это явление зафиксировано всего в четырех областях – в Ленинградской (Сертолово и Никольское), Владимирской (Курлово), Брянской (Рогнедино) и Курской (Курчатов).

В большинстве случаев новые города не входили в состав ГА и существенно не изменили состав городских агломераций. Чаще всего они возникали на территориях нового освоения (Север, Западная и Восточная Сибирь), при месторождениях нефти, газа и других полезных ископаемых. В связи с этим же некоторые пгт Тюменской области были переведены в категорию города.

За исследуемый период многие ГА выросли, повысилась численность населения. Рост численности городов-ядер часто достигался путем включения в них близлежащих городов и пгт. Иногда включение в состав города других городов и пгт проводилось для сглаживания очень сильной убыли населения. Так, в черту Санкт-Петербурга за период с 1989 по 2002 год было включено более 20 городских поселений общей численностью населения более 300 тыс. человек. Были слу-

чаи, когда включение городов происходило за счет стремительного роста города-ядра. Пример – Московская ГА, население которой возросло (с 1979 г.) практически на 2,5 млн человек. На сегодняшний день население Московской ГА насчитывает более 15 млн человек. Сама Москва значительно увеличила свое население и площадь, «захватив» при этом многие села и пгт, находившиеся в непосредственной близости от нее. Сегодня Москва продолжает разрастаться, захватывая все новые пгт и села (в то время как внутри старых районов города имеются незастроенные площади).

Аналогичные преобразования, связанные с активным развитием Липецка, лишили Липецкую ГА всех пгт: все они были включены в период с 1991 по 1998 год в черту Липецка, причем за счет этого население Липецка увеличилось на 56 тыс. человек (с 450 тыс. в 1989 г. до 506 тыс. в 2002 г.).

При рассмотрении изменения численности населения городов и поселков городского типа обнаружилась тенденция к сокращению численности населения крупных городов, расположенных на староосвоенных территориях, городов Севера и Северо-Запада. Некоторые города потеряли более 100 тыс. жителей (Санкт-Петербург – 351 тыс. чел., Нижний Новгород – 127 тыс., Мурманск – 131 тыс. чел.). Но все же такие города продолжают оставаться ядрами агломераций, в том числе и крупных.

В то же время наряду с городами с большой убылью населения есть и такие, в которых численность населения росла. Эти города расположены в основном на юге России или в районах с бурным ростом промышленности. В Махачкале численность населения возросла на 152 тыс. человек, в Тольятти (входит в состав Самарской ГА) – на 72 тыс.

В настоящее время большинство городов с населением более 290 тыс. человек являются ядрами агломераций. Некоторые города с меньшей численностью населения также являются ядрами, иногда полицентрических, агломераций. Например, Пятигорск (140 тыс. чел.) и Кисловодск (130 тыс. чел.) являются ядрами полицентрической Кавминводской агломерации.

Потенциальными являются агломерации, соответствующие одному или нескольким критериям и вместе с тем не соответствующие другим признакам. Их мониторинг исключительно важен в том смысле, что некоторые

из них теоретически могут войти в число сложившихся ГА в будущем.

В группу потенциальных ГА входят: Орловская, Сочинская, Череповецкая, Хабаровская, Оренбургская, Читинская, Комсомольская, Улан-Удэнская. Большинство потенциальных ГА расположены в отдаленных районах страны, из этого можно сделать вывод о том, что потенциал восточных регионов еще не исчерпан и там имеются резервы для дальнейшего укрепления сети ГА России.

Можно сказать, что динамичность развития ГА падает по мере повышения уровня ее развитости. Сама по себе высокая динамичность, скачки в развитии характерны для тех сравнительно малоразвитых ГА, каркасно-узловая роль которых еще не приняла стабильных и сбалансированных форм.

Период 1989–2002 годов сопровождался массой событий и факторов, которые ранее отсутствовали. Конец 1980-х годов – начало перестроечного периода в России. В это время резко меняются все ориентиры развития страны и, следовательно, ГА. Распад Советского Союза повлек за собой ряд процессов, таких как отток населения за рубеж (в особенности из крупных и развитых городов), острый экономический кризис, снижение естественного прироста населения, которые крайне негативно отразились на развитии процессов агломерирования.

После распада СССР резко сокращается сальдо миграций городского населения. Традиционно положительное сальдо резко сокращается в 1989 году и далее, в 1991–1992 годах, становится отрицательным.

Важным фактором сокращения численности городского населения в начале 1990-х годов стали административные преобразования.

На сегодняшний день в городах проживает 106 млн человек, или 73,31% населения России. При этом в агломерациях проживает 66,6 млн, или 62,5% всего городского населения (45,1% всего населения России). Для сравнения отметим, что доля городского населения ГА в общем населении СССР в 1979 году составляла 36,6%, а в городском населении – 58,8% (по расчетам ЦНИИП градостроительства – 53,7%).

Постсоветский период характеризовался не только отрицательным влиянием на развитие ГА. Новая экономическая ситуация и развитие рыночных отношений стимулировали рост одних крупных городов (в основном тех, в которых и в советское время была хорошо

развита промышленность) и стагнацию или сокращение роста других. Растущие города продолжали притягивать население, и, соответственно, их население росло как в самом городе, так и в пригородной зоне.

Изменения в составе агломераций, как уже отмечалось, происходили в основном за счет территориально-административных преобразований, которые в разной степени отразились на ГА.

За исследуемый период процессы агломерирования усилились, многие агломерации повысили свой $K_{разв.}$ и перешли в категорию более развитых, появились новые, пока еще слаборазвитые ГА, увеличилась и численность жителей практически всех ГА, что свидетельствует о постоянном притоке населения в города и продолжающемся разорении сельской местности.

С 1989 по 2002 год из списков ГА выбыла только одна агломерация – Грозненская. Это произошло по вполне понятным причинам: война, разрушение городов, массовый отток населения, возникновение большого количества беженцев. В списке новых городских агломераций России появилась всего одна ГА – Тюменская. Таким образом, количество агломераций России не изменилось. В 1989 году $K_{разв.}$ был равен 0,92, сегодня этот показатель равен 1,33, т. е. Тюменская ГА входит в группу наименее развитых агломераций.

Учитывая то, что за последние 13 лет образовалась только одна новая агломерация, можно сказать, что процесс формирования сети городских агломераций в России практически завершен. Мало вероятно, что в ближайшее десятилетие на территории России возникнут новые ГА. Сегодня развитие агломераций идет в другом направлении – интенсификация связей внутри уже сформировавшихся ГА, стягивание в них населения и, как следствие, повышение класса развитости ГА (качественный рост ГА), об этом свидетельствуют расчеты $K_{разв.}$ для всех ГА, проведенные Т.И. Селивановой.

Дислокация агломераций и степень их развитости совпадают с основной полосой расселения, т. е. с запада на восток их становится меньше.

Из 52 агломераций России 43, или 83%, находятся в Европейской России. В районах Сибири и Дальнего Востока расположены оставшиеся девять агломераций, причем на Дальнем Востоке всего одна ГА – Владивостокская. Бросается в глаза рост Новосибир-

ской ГА, что подчеркивает увеличение значимости Новосибирска как столицы Сибири.

На европейской территории России (Центральный экономический район ЦЧР, Волго-Вятка, юг европейской части) сконцентрированы ГА, имеющие высокий класс развитости. Здесь наблюдается наиболее густая сеть агломераций. В Центральном районе практически все столицы субъектов федерации являются ядрами ГА. Высокая урбанизированность, выгодное транспортное положение, благоприятные природно-климатические условия издавна привлекали в них население. Бурное развитие науки и промышленности в XX веке обеспечило региону постоянное население, густую сеть городских поселений и способствовало хорошему развитию процессов агломерирования.

Процессы агломерирования на территории России видоизменились и несут сегодня качественно иной характер. Если 1970–1979 годы можно назвать периодом образования множества новых агломераций (14), то за исследуемый период возникла только одна агломерация, что говорит о стагнации количественного роста ГА. Судя по тенденциям, возникновение новых агломераций на территории России на данном этапе вряд ли возможно.

Количественный рост завершен, а качественный рост не происходит в полную силу по различным причинам. Одной из них является большая естественная убыль населения, которая явно не способствует повышению людности агломераций и, соответственно, повышению $K_{разв.}$. Второй причиной является глубокий экономический кризис, который в течение 1990-х годов вызвал отток населения сначала из города в село, а потом (с 1994 г.) обратно, это привело к некоторому размыванию населения по территории. Кризис также усилил региональные различия. Массовый отток населения из регионов Севера, Восточной Сибири и Дальнего Востока лишил крупные города (иногда они уже входят в группу потенциальных ГА) возможности формирования агломераций. Население устремлено в европейскую часть страны, территория которой получает дополнительные стимулы для развития ГА, большинство уехавших из Сибири жителей оседают в крупных городах, которые, как правило, являются ядрами агломераций.

Фаза интенсивного развития сети ГА Российской Федерации в основном пройдена. Дальнейшее развитие агломераций России пошло по пути их качественного совершен-

ствования и структуризации – применительно как к каждой ГА в отдельности, так и к их сети в целом.

В XXI веке агломерации должны стать базой развития городского пространства, ведущей формой расселения жителей, концентрирующей в себе основную жизнедеятельность человека. Развитие населенного пункта в составе агломерации дает множество преимуществ. Среди главных из них которых можно назвать следующие:

- сосредоточение научного, экономического потенциала, осуществление организационных и административных функций, широкий набор услуг, повышение уровня жизни, культуры;

- высокая степень использования трудовых ресурсов плотно населенного ареала и широкая возможность выбора мест приложения труда;

- возможность действенного регулирования крупного города развитием спутников, обладающих достаточной емкостью;

- более полное использование выгод экономико-географического положения и ресурсов данного района;

- возможность систематического использования культурных ценностей;

- наиболее полное и интенсивное использование территории.

Образование и качественное развитие агломераций, безусловно, выгодны и для населения. Человек, проживающий в пределах агломерации, имеет больше возможностей для самореализации (большой выбор учебных заведений, разнообразие мест приложения труда и проведения досуга). В процессе агломерирования формируется развитое городское пространство, которое приводит к закреплению полноценного городского уровня жизни (что крайне важно в условиях незавершенной урбанизации и нехватки городов на всей территории России).

В условиях мировой глобализации только внутри городских агломераций возможно интенсивное развитие самих населенных пунктов, экономики, человеческой личности. Благодаря сосредоточению большого количества населения на определенной территории увеличивается концентрация денежной массы, соответственно идет более бурное развитие финансовой и банковской сфер, которое крайне необходимо экономике страны на современном этапе развития.

За счет постоянно возрастающего социально-экономического и культурного потен-

циала агломерации увеличивается приток рабочей силы, в том числе дешевой, нехватка которой ощущается сегодня во многих отраслях экономики по причине их непрестижности (в отраслях жизнеобеспечения города – ЖКХ, городской транспорт, а также торговля и общественное питание, заняты преимущественно мигранты).

Возрастает потребность в жилье, офисах, культурно-бытовых объектах, что ведет к оживлению строительства. Данный процесс можно в полной мере наблюдать в Московском столичном регионе.

Концентрация огромного количества ресурсов (финансовых, человеческих) в определенной точке (населенном пункте) способствует притоку дополнительного капитала. Возрастает объем инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики.

Таким образом, город и его спутниковая зона становятся центром диффузии инноваций на прилегающую территорию, повышают уровень социально-экономического развития всей окружающей территории. При полноценном развитии спутниковой зоны и городов, в ней расположенных, инновации распространяются на большую территорию.

Следовательно, городские агломерации являются точками роста. Их развитие исключительно важно для России с ее огромным пространством. Правильно спланированное развитие городских агломераций позволит более интенсивно развиваться всей территории страны.

Развитие городских агломераций имеет и некоторые отрицательные стороны. Внутри городских агломераций возрастает нагрузка на территорию, появляется множество экологических проблем (повышенная загрязненность воздуха, повышенный уровень шума и т. д.). В пределах агломераций ведется активное строительство, а это обуславливает сокращение зеленых насаждений и разрушение естественного ландшафта.

Развитие территории агломерации способствует расселению жителей в отдаленных ее частях, а работает человек, как правило, в городе-центре, это приводит к повышенным временным затратам на дорогу и развитию транспортной усталости (она формируется, если на дорогу тратится более 1,5 часа в день).

Кроме того, концентрация социально-экономического потенциала в агломерации ведет к некоторому опустошению территории вне ее.